

Einar B. Isleifsson <ebi@simnet.is>

Til : Skipulag
Frá : Einar B. Isleifsson <ebi@simnet.is>
CC : 'Einar B. Ísleifsson' <ebi@simnet.is>
Heiti : Kleifakór 2-4, íbúðakjarni fyrir fatlaða - Athugasemd frá íbúa að Kleifakór 14.
Málsnúmer : 1907192
Málsaðili : Félagsmálaráðuneytið
Skráð dags : 18.9.2020 09:43:33
Höfundur : Einar B. Isleifsson <ebi@simnet.is>

Kleifakór 2-4, íbúðakjarni fyrir fatlaða - forkynning.

Góðan dag,

Ég vil koma á framfæri gagnrýni á þessa tillögu sem er ekki í samræmi við skipulag sem gildir um þessa íbúðargötu. Samkvæmt Aðalskipulagi er þetta svæði skilgreint sem opið svæði. Það þýðir augljóslega að það er óheimilt að byggja á þessu svæði án þess að breyta bæði aðalskipulagi og deiliskipulagi. Það er því augljóst að þessi framkvæmd getur ekki verið lögleg án þess að breyta fyrst aðalskipulagi og í framhaldinu deiliskipulagi. Hér virðist vera lagt til að breyta deiliskipulagi án þess að aðalskipulag leyfi þessa breytingu.

Í skipulagi er þessi gata eingöngu ætluð fyrir íbúabyggð en ekki svæði fyrir atvinnustarfsemi. Þessir reitir eru svo á skipulagi opið svæði. Gagnrýni mín snýr að bæði að þessi tillaga passar alls ekki inn í skipulag götunnar hvað varðar húsagerð, stærð lóða og bygginga. Bílastæði eru einnig úr samræmi við það sem gildir í götunni.

Húsagerð og bílastæði:

Tillaga þessi leggur til mjög stóra byggingu sem er úr öllu samræmi við önnur hús í götunni, einnig hvað útlit varðar og stærð lóðar. Ef byggja á húsnaði á þessu svæði verður það að vera í samræmi við önnur hús í götunni og vera í samræmi við almenna stærð húsa, lóða og byggingareita í þessari götu. Að þessu leiti er tillagan algjörlega óásættanleg. Ef þarna yrðu byggð íbúðarhús í framtíðinni virðist augljóst að vegna landhæðar myndi henta að hafa þarna tvö einnar hæðar íbúðarhús á lóðum sem eru að stærð í samræmi við aðrar lóðir í götunni. Bílastæði verða að vera í samræmi við önnur bílastæði í götunni, það er fyrir framan húsin. Það er algjörlega óásættanlegt að setja niður bílastæði eins og lagt er til á tillögunni sem er eins og bílastæði við stór atvinnuhúsnaði. Svo að mínu mati er alls ekki hægt að fallast á þessa tillögu um að byggja þarna hús eins og þessi tillaga snýst um. Einnig eins og ég nefndi að ofan ekki í samræmi við gildandi aðalskipulag svo ekki sé talað um ásynd götunnar.

Starfsemi sem yrði í húsinu.

Þessi gata er á skipulagi eingöngu fyrir íbúðarhúsnaði og ekki ætluð til atvinnustarfsemi. Það hafa margoft komið fram kvartanir vegna árekstra við aðra íbúa í nágrenni, þegar búsetukjarnar fyrir andlega fatlað fólk er staðsett inn í íbúðabyggð. Samkvæmt blaði sem fylgdi tillögunni var boðað til samráðsfundar 11. Febrúar. Ég undrast að hafa ekki verið boðið á þennan fund. Ég heyrði að eingöngu íbúum húsa næst hjá þessu svæði var boðið. Á þeim fundi var spurt hvort þarna yrðu vistaðir einstaklingar með alvarlegan hegðunarvanda. Þeirri spurningu var ekki svarað nema mjög svo óljóst, svo því er ekki hægt að gera ráð fyrir öðru. Það er ekki ásettanlegt að mega búast við að börn í götunni gætu átt von á áreiti og líka veit ég að það eru dæmi um að veikir einstaklingar fari inn í íbúðarhús séu útidyr ólæstar sem getur verið mjög

Óþægileg upplifun enda brot á persónulegum mörkum. Einnig má gera ráð fyrir að þetta auki umferð í götunni.

Það er alveg ljóst að starfsemi sem þessi er líkleg til að valda verðlækkun á húsnæði í götunni. Svo einnig af þeim ástæðum er ekki hægt að fallast á þessa breytingu á skipulagi.

Svo ég andmæli þessum tillögum sem eru ekki í samræmi við skipulag og ekki ásættanlegt fyrir okkur húsnæðiseigendur í götunni.

Virðingarfyllst,

Einar B. Isleifsson
Kleifakor 14
203 Kopavogur
Iceland
e-mail: ebi@simnet.is
GSM +354-896-6005.

Skjal sótt af '00000000000' dags: 24.10 2026

Skipulags- og byggingardeild
Digranesvegi 1
200 Kópavogi
b.t. Birgis Hlyns Sigurðssonar, skipulagsstjóra.



Reykjavík, 16. september 2020

Efni: Athugasemdir við fyrirhugaða tillögu að byggingu íbúðarkjarna fyrir fatlaða við Kleifakór 2 og 4 í Kópavogi.

Til mín hafa leitað íbúar við Kleifakór og falið mér að koma á framfæri athugasemdum við forkynningu skipulagsráðs frá 20. janúar 2020 sem send var lóðarhöfum við Kleifarkór í Kópavogi þann 25. ágúst 2020.

Í umræddri forkynningu kemur fram að á fundi skipulagsráðs 20. janúar 2020 hafi verið lögð fram tillaga að staðsetningu íbúðarkjarna með sjö íbúðum fyrir fatlaða við Kleifakór 2 og 4 í Kópavogi. Ákveðið hafi verið að fresta afgreiðslu málsins og falið skipulags- og byggingardeild að kynna framlagðar hugmyndir aðliggjandi lóðarhöfum. Meðfylgjandi forkynningunni voru drög að breyttu deiluskipulagi lóðarinnar við Kleifakór 2 og 4 sem sýndi mögulega útfærslu íbúðarkjarnans, teikning unnin af Önnu Margréti Hauksdóttur, arkitekt ásamt samantekt velferðsviðs Kópavogsbæjar um fyrirhugaða starfsemi í húsinu. Var lóðarhöfum veittur frestur í umræddri forkynningu til þess að koma á framfæri athugasemdum eða ábendingum við áðurgreinda tillögu skipulagsráðs.

Íbúar við Kleifakór telja ýmsu hafa verið ábótavant varðandi framkvæmd og kynningu á þessari breytingartillögu en í ljósi þess vilja þau koma á framfæri eftirfarandi athugasemdum. Samkvæmt forkynningu skipulagsstjóra er því haldið fram að lokinni forkynningu þá verði unnið að deiluskipulagi lóðarinnar sem kynnt verði með formlegum hætti í samræmi við 1. mgr. 43. gr. skipulagslaga nr. 123/2010. Íbúar við Kleifakór mótmæla þessari áætlun enda með öllu ótæk og vekja athygli á því að samkvæmt 3. mgr. 37. gr. skipulagslaga þarf deiluskipulag að vera byggt á stefnu aðalskipulags og hún útfærð fyrir viðkomandi svæði eða reit.

Fyrirliggur að umrædd tillaga að breytingu á deiluskipulagi við Kleifakór 2 og 4 er ekki í samræmi við landnýtingu aðalskipulags. Á afstöðumynd Önnu Margrétar Hauksdóttur, arkitekts sem fylgdi forkynningunni kemur fram að allur búsetukjarninn er utan línu lóðamarka og stendur allur á opnu svæði aðalskipulags. Samkvæmt gildandi aðalskipulagi er ekki gert ráð slíkri byggingu og því ljóst að breyting á deiluskipulaginu er ekki í samræmi við gildandi aðalskipulag. Vakin skal athygli á því að aðalskipulag gildir alltaf fram yfir deiliskipulag og að breytingartillögur þessar falla ekki undir að vera smá frávik frá meginforsendum aðalskipulags. Í ljósi þess hafna íbúar við Kleifakór að skipulagsstjóri framkvæmi breytingu á deiluskipulagi með vísan til 1. mgr. 43. gr. skipulagslaga.

Í öðru lagi gera íbúar athugasemdir við fyrirhugað byggingarmagn, fjölda íbúða og bílastæða á lóðum við Kleifakór 2-4. Samkvæmt gildandi deiluskipulagi kemur fram að það skuli vera að hámarki ein íbúð á hverri lóð og að hámarks grunnflötur skuli vera 320m². Í umræddri byggingartillögu er hins vegar gert ráð fyrir sjö íbúðum, fimmtán bílastæðum og að búsetukjarninn skuli vera 580m². Óumdeilt er að tillaga skipulagsráðs er ekki í samræmi við gildandi deiluskipulag og ljóst að ef breytingartillagan yrði samþykkt þá myndu slíkar breytingar vera fordæmisgefandi fyrir aðrar lóðir við Kleifakór varðandi byggingarmagn, fjölda íbúa og bílastæða á lóð.

Í þriðja lagi telja íbúar að lýsingar í forkynningunni og í afstöðumynd arkitektsins um notkun búsetukjarnans séu ófullnægjandi þannig að hægt sé að taka upplýsta afstöðu til breytingartillögunnar. Fatlaður er víðtækt orðtak og ekki sérlega upplýsandi í þessu samhengi. Að mati íbúa skiptir miklu máli fyrir umgjörð á svona íbúðarkjarna hvort að hann sé ætlaður einstaklingum með líkamlega eða andlega fötlun. Hið síðarnefna kallar oft á meiri umönnun, ef um mikið veika einstaklinga er að ræða. Þá gefur stærð bílastæða á breytingartillögunni til kynna að gert sé ráð fyrir umtalsverðum fjölda bílastæða fyrir starfsfólk. Ljóst er að starfsfólk búsetukjarnans þarf að sinna íbúum öllum tímum sólahrings, með tilheyrandi ónæði af bílaumferð til og frá kjarnanum, hvort sem er að kvöldi, nóttu, eða frídögum þar sem íbúar eru alltaf háðir utanaðkomandi aðstoð. Þess vegna er lágmarks krafa að íbúum verði gerð grein fyrir þessum málum á skýran hátt. Í ljósi þess óska íbúar eftir því að lögð verði fram gögn um umfang starfseminnar, samþykktir eða umsögn heilbrigðisfulltrúa.

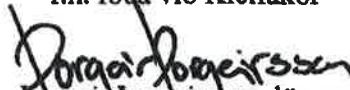
Að endingu gera íbúar kröfu um að kallaðir verði til hæfir og óvilhallir matsmenn til þess að meta áhrif breytingartillögunnar á verðmæti nærliggjandi fasteigna. Íbúar telja auðsýnt að fyrirhugaður búsetukjarni komi til með að rýra verðmæti nærliggjandi fasteigna og hafa í för með sér neikvæða eftirspurn sé horft til umgjarðar og eðlis búsetukjarnans. Einnig er aukin umferð og stórt bílastæði ekki til þess fallið að auka gæði þess byggðamynstur sem er nú við Kleifakór. Leiði niðurstaða matsmanna til þess að breytingartillagan rýri verðmæti nærliggjandi fasteigna er ljóst að íbúar koma til með að krefja Kópavogsbæ um skaðabætur á grundvelli 51. gr. skipulagslaga en samkvæmt ákvæðinu getur sá sem verður fyrir tjóni af völdum breytinga á deiluskipulagi sótt bætur frá viðkomandi sveitarfélagi. Því til stuðnings vísa íbúar til dóms **Hæstaréttar frá 12. maí 2016 í máli nr. 546/2016** en í því máli var Mosfellsbær dæmdur til þess að greiða eigendum fasteigna í Kriahverfi bætur vegna þess að breyting á deiluskipulagi skólalóðar Krikaskóla leiddi til þess að verðmæti nærliggjandi fasteigna rýrnaði, vegna hljóðmengunar, sjónmengunar og aukinnar umferðar.

Með vísan til alls framangreinds er ljóst að íbúar við Kleifakór telja að framkvæmdir og kynning á breytingartillögu sé verulega ábótavant og að fyrirliggjandi gögn séu á engan hátt nægjanleg til þess að hægt sé að fallast á breytingarnar. Telja íbúar líkt og fram hefur komið að kynning og samráð við íbúa sé ekki samræmi við ákvæði laga og er því breytingartillögunni alfarið hafnað eins og hún liggur nú fyrir.

Fari hins vegar svo að Kópavogsbær geri breytingar á deiluskipulagi í samræmi við fyrirliggjandi breytingartillögu og hefji framkvæmdir við búsetukjarnann þá áskilja íbúar sér

rétt til þess að bera þá ákvörðun og þær framkvæmdir undir dómstóla með tilheyrandi kostnaði fyrir Kópavogsbæ. Þá er áskilinn réttur til að auka við kröfur á hendur Kópavogsbæ og grípa til annarra úrræða, t.d. lögbanns en með erindi þessu er ekki fallið frá nokkrum rétti eða röksemdum.

Virðingarfyllt,
f.h. Íbúa við Kleifakór


Þorgeir Þorgeirsson, lögmaður

Harpan Elþjárn Kleifakór 1
Björk Benedikt. Kleifakór 1
Bjarni Antonsson Kleifakór 3
Guðbjörg Þórarinsdóttir Kleifakór 3
Haflied Baldursson Kleifakór 17
Guðlaug Sigmarisdóttir Kleifakór 17
Björn Pál Tomason Kleifakór 5
Sigrún Elva Valdínarsdóttir KLEIFAKÓR 5
Arnar Hauksson KLEIFAKÓR 6

Skjal sótt af '00000000000' dags: 24.10.2026

Bjarni A <bjarnia@ismennt.is>

Til : Skipulag
Frá : Bjarni A <bjarnia@ismennt.is>
Heiti : Athugasemd vegna Kleifakórs 2-4
Málsnúmer : 1907192
Málsaðili : Félagsmálaráðuneytið
Skráð dags : 17.9.2020 23:33:03
Höfundur : Bjarni A <bjarnia@ismennt.is>

Sæl

Við íbúar í Kleifakór 3 mótmælum harðlega áformum um byggingu 600m² sambýlis við Kleifakór 2-4. Þegar við sóttum um okkar lóð (Kleifakór 3) töluðum við bæði við skipulagsyfirvöld í Kópavogi og þáverandi bæjarstjóra um ástæður þess að þessar tvær lóðir fóru ekki í úthlutun. Bæði skipulagsyfirvöld og bæjarstjóri fullvissaði okkur um það að þetta yrðu einbýlishúsaloðir en það væri bara beðið með að úthluta þeim þangað til skipulag fyrir hæðina væri klárt (búið að kaupa landið). Fyrir 3-4 árum síðan spurðist ég aftur þáverandi bæjarstjóra af hverju þessum lóðum væri ekki úthlutað og þá var svarið að þær væru innan geislunarmarka frá möstrunum á Vatnsendahvarfi og þegar möstrin yrðu tekin niður þá yrði þeim úthlutað undir einbýlishús. Það er því algjörlega ólíðandi að nú eigi að reisa þarna risastórt sambýli með 24 tíma mönnun. Það gefur auga leið að umferðin við svona sambýli verður margfalt meiri en upphafleg hönnun gerði ráð fyrir. Það sýnir hönnun hússins sem gerir ráð fyrir 15 bílastæðum við húsið. Búast má við að umferð með vistmenn, umferð gesta og umferð starfsmann við vaktaskipti muni verða töluvert meiri en frá tveimur einbýlishúsum.

Við vorum boðuð á kynningarfund í vetur þar sem okkur eru kynntar tvær mögulegar lausnir. Á báðum þeim lausnum eru teiknuð 9 bílastæði sem nú er búið að fjölga í 15 sem sýnir glögglega hvað má búast við mikilli umferð við húsið. Einnig stendur húsið töluvert hærra en kynnt var á kynningarfundinum (búið að færa það austar) sem veldur því að reisa þarf nokkuð háan stoðvegg með fram öllu húsinu við götuna. Við bentum á það á fundinum að gera þyrfti ráð fyrir því að geta mokað snjónum eitthvað sem safnast hérna fremst í götuna. Reynslan hefur sýnt okkur það að það skefur niður með Kleifakór 6 og í vetur lokaðist gatan ítrekað þar sem skaflinn fór yfir 4 metra á hæð. Ef þetta mun verða svona mun stoðveggurinn verða hæstur við lóðarmörk Kleifakórs 6 og því auka snjósöfnun þar til muna og engin svæði til að moka snjónum á!

Gólfplötur hússins er allt of hár væntanlega til þess að spara uppgröft aftan við húsið. Þessi lóð gæti ekki hentað verr fyrir hús á einni hæð. Að aftan þarf að grafa húsið langt niður og grafa djúpa gryfju fyrir aftan það og steypa stoðveggi. En suðvestur hornið á húsinu mun standa hátt upp á fyllingu með stoðvegg við götu til varnar hæðarmuninum þar. Þetta eru tvær lóðir fyrir einbýlishús á tveimur hæðum með nokkurn hæðarmun á grunnfleti vegna halla í landinu og því gengur ekki upp að setja svona langt stórt hús á einni hæð á þessa lóð.

Við höfum sambýli hérna í næstu götu í Hörðukór sem við höfum ekki góða reynslu af. Vistmaður birtist inni á stofugólfi í húsinu hérna við hliðina á okkur. Börnin okkar og önnur börn í hverfinu þorðu ekki í 2 ár að labba heim úr skólanum upp S brekkuna sem er við hliðina á þessu sambýli vegna vistmanns sem var ítrekað að reyna lokka börnin til sín með salgæti. Einn vistmaður gengur hérna um göturnar með bjór í hendi um hábjartan dag. Krakkarnir er dauðhrædd við hann. Samt er það sérþýli nánast í sér götu með sér aðkeyrslu og engin íbúðarhús í við hliðna eða á móti. Ekki var hægt að fullvissa okkur um það á fundinum að einstaklingar með alvarleg hegðunarvandamál yrðu ekki vistaðir þarna. Ekki var heldur hægt að segja að þetta myndi ekki hafa áhrif á fasteignaveð næst sambýlinu. Við höfum ansi mörg dæmi

úr fjölmiðlum af sambýlum þar sem vistmenn hafa truflað nærumhverfið með allskonar uppákomum sem verða til þess að fólk sækist ekki eftir að búa á svaleiðis stöðum.

Með þessu er hreinlega verið að koma í bakið á okkur með því að gjörbreyta því skipulagi sem við gengum út frá þegar við sóttum um lóð fyrir okkar framtíðarheimili. Bærinn á nóg að landsvæði sem er óskipulagt. T.d er nú verið að skipuleggja Vatnsendahvarfið og því lægi beinast við að skipuleggja þetta þar inn í upphaflegt skipulag. Bærinn á landið fyrir aftan Klappar- og Klettakór og ekkert til fyrirstöðu að setja þetta þar í óskipulagt land. Það skítur líka ansi skökku við að ekki hafi mátt byggja á þessum lóðum vegna geislunar frá sendum á hæðinni fyrir ofan og að þá sé fínt að byggja þar sambýli fyrir þá sem minna mega sín. Ekki hefur geislunin minnkað með nýja mastrinu sem er að sligast undan öllum sendunum sem er búið að setja í það án alls samráðs við okkur sem búum næst því (ansi sérstakt að reisa það næst íbúðarbyggðinni á öllu þessu svæði).

Það er bænum ekki til sóma að gjörbreyta upphaflegu skipulagi í óþökk okkar allra sem búa hérna næst þessu. Það er ósk okkar að bærinn standi við upphafleg áform og standi við þau orð sem tveir bæjarstjórar hafa sagt að þarna verði aðeins byggð einbýlishús. Ef ekki þá áskiljum við okkur rétt til þess að sækja rétt okkar eftir lagarlegum leiðum.

Með kveðju

Bjarni Antonsson

Guðbjörg Þórarinsdóttir

Kleifakór 3

Skjal sótt af '00000000000' dags: 24.10 2026

Viðar og Rannveig <vort@internet.is>

Til : Skipulag
Frá : Viðar og Rannveig <vort@internet.is>
Heiti : Ábendingar vegna Kleifakórs 2-4
Málsnúmer : 1907192
Málsaðili : Félagsmálaráðuneytið
Skráð dags : 17.9.2020 20:49:18
Höfundur : Viðar og Rannveig <vort@internet.is>

Vegna Kleifakórs 2-4, nýr íbúðakjarni fyrir fatlaða.

Við í Kleifakór 21 viljum fá nánari skýringar.

Vísun fyrst í samráðsfundar sem haldinn var 11 febrúar síðast liðinn.

Af hverju var bara eigendum 2 húsa boðið á fundinn, þetta skiptir alla íbúðareigundur götunnar máli?

Það komu ekki svör við öllum spurningum sem var varpað upp af íbúum.

Það kemur fram í kynningarbréfinu, að það verði einn starfsmaður á næturvakt, er það forsvaranlegt í ljósi aðstæðna sem eru að koma upp undanfarið?

Það kom ekki fram svar við hvort það eru nóg bílastæði á lóðinni vegna þessara starfssemi.

Gerið þið ykkur grein fyrir sjóþunganum sem hefur verið hér undanfarna vetur?

Hvernig verður það, ef að þessari framkvæmd verður, verða snjóhrúgurnar fjarlægðar í burtu.

Þetta svæði hefur verið notað til að ýta snjónum út fyrir götu, svo fært sé um götuna.

Það er talað um að það er forgangur á snjómokstri vegna starfseminnar, verður forgangur fyrir ALLA götuna eða er það bara forgangur að fyrirhugaðri starfssemi? Sem sagt bara rétt fyrir hornið á götunni.

Ekki kom heldur fram svar við hvort þessi starfssemi hefur áhrif á fasteignaverð í götunni.

Af kynningarbréfinu að dæma þá virðist ekki vera búið að gera sér grein fyrir hvernig sambýli verði í fyrirhuguðum íbúðakjarna.

Að lokum

Við förum fram á að það verði boðað til íbúðafundar í Kleifakór og öllum verði kynnt þessi áform, en ekki bara ákveðnum aðilum (sem við höfum ekkert út á að setja), þetta kemur okkur öllum við.

Með kveðju,

Viðar Ólafsson og Rannveig Tómasdóttir

Kleifakór 21.

Skjal sótt af '0000000000' dags: 24.10.2026

Drenlagnir ehf <ihagar@ihagar.is>

Til : Skipulag
Frá : Drenlagnir ehf <ihagar@ihagar.is>
Heiti : Kleifakór 2-4. Höfnun og mótmæli.
Málsnúmer : 1907192
Málsaðili : Félagsmálaráðuneytið
Skráð dags : 17.9.2020 19:18:04
Höfundur : Drenlagnir ehf <ihagar@ihagar.is>

Góðan daginn.

Arnór Hauksson heiti ég eigandi af Kleifakór 6.

Ég vil byrja þennan póst á því að ég hafna og mótmæli alfarið öllu sem tengist þeirri kynningu sem hefur legið fyrir í nýtingu á lóðum nr 2 og 4.

Íbúar Kleifakórs, mótmælum tillögu að deiliskipulagi svæðis austan Kleifakórs 6 sem kynnt var með bréfi skipulagsstjóra 25.8.2020. Kleifakór er í dag fjölskylduvæn og örugg sérbýlisgata, og okkur íbúunum ber skylda til að standa vörð um hagsmuni, lífsgæði og öryggi þeirra sem þar búa. Við gerum einnig þá kröfu að Kópavogsbær standi með okkur um að sinna þessari skyldu okkar.

Svæðið sem tillagan tekur til er í dag skilgreint sem opið svæði í aðalskipulagi Kópavogsbæjar og því ljóst að um verulega breytingu er að ræða frá gildandi skipulagi. Í ljósi þessa eru ekki forsendur til staðar fyrir þeirri starfsemi sem fram koma í deiliskipulags tillögunni.

Þá liggur fyrir að Kópavogsbær hyggst skipuleggja Vatnsendahæðina sem mun valda umfangsmikla breytingu á okkar nánasta umhverfi. Afar óheppilegt ef skipulag einstakra reita nú verði til að skerða gæði á útfærslu heildarskipulags Vatnsendahæðarinnar. Þetta setur enn ríkari kröfur til Kópavogsbæjar að viðhafa vönduð vinnubrögð í skipulagsmálum hverfisins okkar og nágrenni þess.

Það er því okkar mat að endurskoðun núgildandi skipulags geti eingöngu verið réttlætanager í góðri sátt við íbúana og þá sem liður í heildarendurskoðun á skipulagi Vatnsendahæðar. Því óskum við að fallið verði frá ofangreindri tillögu á meðan ekki hefur átt sér stað samtal við íbúa Kleifakórs um heildarskipulag Vatnsendahæðar.

Kórahverfið er eitt það best skipulagða hverfi sem maður sér í dag. Raðhús liggja saman, fjölbýli saman og svo par og einbýli liggja saman á reitum og eða í götum. Því væri skammarlegt að taka eina að mest grónu götum í kórnum og ætla að klína sambýli með grunnflöt 580 m² og 15 bílastæðum í byrjun götunar.

Ef þessu verður keyrt í gegn þrátt fyrir að íbúar mótmæla og hafna þessu þá mun ég fara fram á verulegar bætur frá Kópavogsbæ þar sem þetta mun hafa gífurleg áhrif á verð fasteignar minnar og nærliggjandi fasteigna.

Þetta bréf sendi ég samhliða bréfi frá Lögmanni Þorgeir Þorgeirs sem ykkur mun berast.

Mbk/Best regards.
 Arnór Hauksson framkvæmdarstjóri / CEO

Company: Drenlagnir ehf / iHagar ehf
Tel: +354 6923212
Mail: iHagar@iHagar.is
www.drenlagnir.is

Skjal sótt af '000000000000' dags: 24.10 2026