

Reykjavík, 12. október 2026

MINNISBLAÐ

Kröfugerð og kostnaður vegna Kársnesskóla

Móttakandi: Kópavogsbær

Sendandi: Landslög – Jóhannes Karl Sveinsson lögmaður

STAÐA MÁLSINS

Að beiðni Kópavogsbæjar tekur gerðardómur málið fyrir þriðjudaginn 13. október nk. Þetta er seinni hluti málsins og dómurinn er skipaður þeim sömu og í fyrri hluta.

Í fyrri hluta var fjallað um lögmæti riftunar Kópavogsbæjar á verksamningi við Rizzani en nú er meiningin að fjalla um bótakröfur Kópavogsbæjar vegna aukins kostnaðar við að ljúka verkinu ef ekki hefði komið til vanefnda Rizzani, galla sem á verkinu voru og ýmsa aðra kostnaðarþætti sem tengjast töfum og göllum.

Samhliða þessu ferli hefur Kópavogsbær fengið viðurkenningu ítalsks dómstóls á gildi gerðardómsins í fyrri hluta og hóf jafnframt kyrrsetningaraðgerðir til að tryggja fullnustu væntanlegra krafna eftir að fyrri hluta lauk.

Rizzani hefur aftur á móti verið í greiðslustöðvun frá því skömmu eftir að niðurstaða fyrri hluta gerðardómsins lá fyrir og notið verndar frá innheimtuaðgerðum allt til þessa. Nýir hluthafar lögðu félaginu til verulega fjármuni eins og fjallað hefur verið um í fyrri upplýsingum til Kópavogsbæjar. Það dugði hins vegar ekki til að koma félaginu á réttan kjöl og samkvæmt upplýsingum frá ítölskum dómstólum og lögmönnun Kópavogsbæjar á Ítalíu hefur félagið sótt um svokallaða *concordato preventivo* meðferð sem er réttarfarsúrræði fyrir fyrirtæki í fjárhagserfiðleikum. Það er ein tegund nauðasamnings- og fjárhagslegrar endurskipulagningar undir eftirliti dómstóla, sem ætlað er að koma í veg fyrir gjaldþrot. Samkvæmt nýjustu upplýsingum mun niðurstaða um framhald þeirra mála liggja fyrir síðari hluta nóvembermánaðar.

Hér verður útskýrt hvernig kröfugerð Kópavogsbæjar er uppbyggð og samhengi hennar við heildarkostnað vegna verkefnisins.

HEILDARKOSTNAÐUR OG KRÖFUGERÐ

Endurbyggingu skólans er nú lokið og kostnaðaruppgjör liggur að mestu fyrir. Eins og fram kemur í kynningu á heildarkostnaði við framkvæmdina nema heildarfjárútlát um 8,73 milljörðum króna frá upphafi til enda.

Er þar meðtalinn allur kostnaður við greiðslur til verktaka, ráðgjafa (vegna eftirlits, reksturs verksins fyrir og eftir riftun, hönnunar, ráðgjafar við útbætur o.fl.), stjórnunar- og tafakostnaður. Skipta má þessum heildarkostnaði í eftirfarandi tvo flokka:

1. Kostnaður við heildarverkið sem fellur ekki undir kröfugerð gagnvart Rizzani:

- (a) *Greiðslur samkvæmt verksamningi.* Hér er í fyrsta lagi um að ræða greiðslur sem inntar voru af hendi samkvæmt samningi við Rizzani, um 1,8 ma/kr. Samkvæmt verkstöðu við stöðuúttekt EFLU sem fór fram eftir riftun þá var ofgreitt um 216 m/kr. sem gerð verður sérstök krafa um endurgreiðslu á.
- (b) Þá þarf að draga frá í kröfugerð tæpa 2 ma/kr. sem voru „eftir“ í verksamningi á móti raunkostnaði við að vinna sömu verk.
- (c) *Ráðgjafarkostnaður fyrir riftun:* Hér er um að ræða 475 m/kr. vegna hönnunar, sérfræðikostnað, byggingarstjórnar og eftirlits o.fl.
- (d) *Kostnaður utan samnings.* Einnig er um að ræða ýmsan lausabúnað að fjárhæð um 300 milljónir
- (e) *Eftirlit og byggingarstjórn.* Sama á við um 170 m/kr. kostnað sem greiddar voru til hönnuða eftir riftun og 113 m/kr. sem greiddar voru vegna eftirlits og byggingarstjóra á árunum 2023-2025.

2. Kröfur Kópavogsbæjar gegn Rizzani:

Eins og áður hefur komið fram á Kópavogsbær rétt á viðbótarkostnaði sem leiddi af vanefndum Rizzani á samningnum. Við riftun á verksamningi var ljóst að sá kostnaður yrði talsverður. Miklar áhyggjur voru af ástandi þess sem búið var að vinna í verkinu og einnig er ljóst að verulegt óhagræði er fólgið í að semja um vinnu verks sem er í miðju kafi, upphafspunktur óljós og vinnuaðstæður flóknar.

- (a) **Gallar.** Segja má að ástand verksins hafi verið enn verra en óttast var. Stórfellt niðurrif þurfti að eiga sér stað, gera þurfti vinnustaðinn tryggan m.t.t. veðurs; langan tíma tók að greina þá galla sem voru á verkinu og komast að rótum þeirra. Hér að neðan má sjá að samtalinn verktakakostnaður við niðurrif og endurbyggingu að svokölluðum „0 punkti“ (þegar búið er að gera við og koma verkinu á þann stað sem framvinduskýrsla við riftun bar með sér) er um 1,7 ma/kr. (liðir 2-3). Auk þess er hluti kostnaðar undir liðum 5-7 einnig tengdur töfum og vinnu að göllum. Gallakostnaður er því rúmlega 2 ma/kr. Þessi kostnaður er óhjákvæmilegur og er í raun sama fjárhæð og búið var að greiða Rizzani þegar rift var. Fjárhagsvandi Rizzani var þannig að enginn möguleiki var að félagið hefði sjálft getað lagfært eða komið verkinu í ásættanlegt horf úr því sem komið var.
- (b) **Kostnaður við verktakaskipti.** Eftir að Kópavogsbær rifti og tók við verkinu voru um 2 ma/kr. eftir af verksamningi við Rizzani.¹ Greiðslur til verktaka við að ljúka verkinu urðu um 2,9 ma/kr. Sú kostnaðaraukning kemur í sjálfu sér ekki á óvart því bæði var tilboð Rizzani lágt í upphafi, spennan var á byggingarmarkaði, og margvíslegt óhagræði fólgði í að skipta um verktaka. Viðbótarkostnaður hér, rúmar 900 milljónir, er hluti kröfunnar. Það verður þó að taka fram að við þessa fjárhæð verður að bæta hluta stjórnunar- og rekstrarkostnaði í verkinu eftir að rift var (liðir 5-7) en þeir tengjast bæði vinnu við galla sem og framvindu.
- (c) **Annar kostnaður.** Auk þessa hefur fallið til kostnaður við málið sem tengist hagsmunagæslu s.s. greiðslur til ráðgjafa, lögmanna, gerðardóms, matsmanns o.fl. og fjallað er um í lið nr. 8 hér að neðan.

Búið er að flokka reikninga, afla minnisblaða verkfræðiráðgjafa og greina niður á verkliði allan þann kostnað sem hér er lýst. Rétt er að hafa þann fyrirvara á að ekki er búið að bóka kostnað síðustu vikna og mánaða inn í það bókhald og gæti því kröfugerðin hækkað eitthvað af þeim sökum.

¹Nánar tiltekið námu eftirstöðvar 1.616.462.129 kr. miðað við grunnvísitölu verksamnings (153,7 stig) en til að gæta samræmis er sú fjárhæð færð til verðlags í janúar 2025 og er í kröfugerðinni miðað við 2.045.593.487 kr.

Samantekið er fyrirhuguð kröfugerð á hendur Rizzani (auk vaxta og málskostnaðar) eftirfarandi:

1.	Ofgreitt til RdE	1.799.807.611-1.583.691.247	216.116.364 kr.
2.	Gallar (niðurrif og meðhöndlun)	1.053.458.175+168.585.573	1.222.043.748 kr.
3.	Framvinda að „0 punkti“	Eftir niðurrif og til að komast að verkstöðu þar sem RdE skildi við	516.453.895 kr.
4.	Aukinn kostnaður frá „0 punkti“ og til verkloka (framvinda)	2.975.188.358 - 2.045.593.487 (greitt til verktaka – greiðslur samkvæmt verksamningi RdE)	929.594.871 kr.
5.	Stjórnun verks eftir riftun (2023-2026)	Umsjón fyrir Kópavogs, Verkefnastýring og stjórnun á verkstað	456.210.195 kr.
6.	Ráðgjöf og sérfræðikostnaður	Raka- og myglumeðhöndlun, svansvottun og innivist	165.975.613 kr.
7.	Rekstur vinnustaðar 2023-2026	Aðstaða og Verkstaður. Tryggingar, vinnubúðir, afmörkun vinnusvæðis, veitur, sorphirða, öryggisbúnaður, kranar og stærri vélartæki o.fl.	528.703.782 kr.
8.	Sérstakur tafakostnaður	Leiga á skólastofum og annarri aðstöðu	93.209.299 kr.
9.	Annar kostnaður	Vegna fyrri hluta gerðardóms, þýðinga, ítalskra og innlendra lögmanna o.fl.	84.798.144 kr.
10.	Verktrygging	Frádráttur greiðsla 4.12.2024	(320.015.339) kr.
Samtals krafa			3.892.910.572 kr.²

Virðingarfyllst

² Það athugast að málskostnaður Kópavogsbæjar (lögmannspóknun og sérfræðikostnaður) í fyrri hluta málsins að fjárhæð um 44 m/kr. var dæmdur að fullu og er í innheimtumeðferð á Ítalíu gegn ítalska móðurfélaginu.

Jóhannes Karl Sveinsson lögmaður