Varðandi deiliskupulag Arnarnesvegar út af tengingu við breiðholtsbraut.

Til	:	skipulag@reykjavik.is;Skipulag;
Frá	:	Oddur Thorarinsson <oddurv@gmail.com>
Heiti	:	Varðandi deiliskupulag Arnarnesvegar út af tengingu við breiðholtsbraut.
Málsnúmer	:	2011485
Málsaðili	:	Kópavogsbær
Skráð dags	:	26.02.2022 20:12:36
Höfundur	:	Oddur Thorarinsson <oddurv@gmail.com>

Sæl(l)

Ég er með spurningu varðandi tengingu Arnarnesvegar við Breiðholtsbraut út af Streymis fundi 3 mars.

Af hverju er Arnarnesvegur frá Kópavogi tekin yfir Breiðholtsbrautina til þess eins að láta umferðina stoppa á umferðarljósi og taka vinstri beygju til að komast til austur.

Sambærileg ef maður kemur frá Breiðholti og þá þarf að taka vinstri beygju yfir Breiðholtsbrautina til þess eins að keyra yfir hana aftur á brú.

Vinstri beygjur yfir götur valda töfum á umferð og valda því að setja þarf umferðarljós á þessi gatnamót. Það veldur því að bifreiðar þurfa að stoppa og taka aftur á stað sem eykur bæði slysa hættu og mengun.

Kveðja
Oddur Valur Þórarinsson

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026

Tillaga að nýju deiliskipulagi Arnarnesvegar, ábending.

Til	:	Skipulag;
Frá	:	Ívar Örn Lárusson <ivar.orn.larusson@gmail.com>
Heiti	:	Tillaga að nýju deiliskipulagi Arnarnesvegar, ábending.
Málsnúmer	:	2011485
Málsaðili	:	Kópavogsbær
Skráð dags	:	01.03.2022 09:46:39
Höfundur	:	Ívar Örn Lárusson <ivar.orn.larusson@gmail.com>

Góðan dag.

Finnst ótrúlega illa farið með peninga, landrými og tíma allra íbúa sem um þetta svæði fara að búa til mislæg gatnamót sem skilja samt eftir umferðarljós.
Ef vísvitandi á að tefja umferð, leyfið þá bara núverandi umferðaljósum að vera og spörum peninga.
Ef við hinsvegar viljum bæta samgöngur (sem ég vil og styð) látum þessi mislægu gatnamót þá verða með þeim hætti að þau fjarlægi umferðarljósin og verði skilvirk. Það er ekkert sérlega flókið í útfærslu þarna.

Kv. Ívar
180285-2969
Íbúi á Sunnubraut 30 í Kópavogi, sem hef áhuga á að nota Arnarnesveginn sem leið austur úr borginni þegar hann verður kláraður.

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11 2026

Til formanns skipulagsráðs Kópavogs, bæjarstjóra og bæjarstjórnar Kópavogs

Efni: Deiliskipulag fyrir 3. áfanga Arnarnesvegar, frá Rjúpnavegi að Breiðholtsbraut.

Kópavogi 1. mars 2022

Kópavogsbær hefur auglýst streymisfund fimmtudaginn 3. mars n.k. til að fjalla um tillögu að deiliskipulagi fyrir 3. áfanga Arnarnesvegar, frá Rjúpnavegi að Breiðholtsbraut.

Stjórn Vina Kópavogs hvetur bæjaryfirvöld að hafa í heiðri virk lýðræðisleg vinnubrögð þar sem samtal við bæjarbúa skiptir afar miklu máli. Þar sem búið er að afnema takmarkanir vegna covid-19 eru allar forsendur fyrir að halda opna almenna fundi um skipulagsmál þar sem kjörnir fulltrúar geta mætt umbjóðendum, heyrt skoðanir þeirra og ábendingar, og útskýrt sjónarmið sem varða umdeild áform.

Undanfarið hafa komið fram réttmætar áhyggjur vegna Arnarnesvegar sem taka verður alvarlega og ræða við íbúana og útskýra vel hvað það er sem kallar á að farið verði í gerð þessarar vegtengingar.
Stjórn félagsins Vinir Kópavogs **hvetur því bæjaryfirvöld til að halda opinn almennan fund í efri byggðum Kópavogs um framangreinda skipulagstillögu.**

Í auglýsingu á heimasíðu Kópavogsbæjar er lýst eftir athugasemdum við framangreinda skipulagstillögu. Stjórn félagsins Vinir Kópavogs vill nota tækifærið til að koma eftirfarandi atriðum á framfæri:

- Svæðið sem vegurinn fer um er vinsælt útivistarsvæði sem skorið verður í sundur með 60 metra breiðu vegstæði í grennd við fjölmenn íbúahverfi og í útjaðri áformaðs Vetrargarðs. Í þessu ljósi gagnrýnir stjórnin að ekki hafi verið gert nýtt mat á umhverfisáhrifum þar sem svo margt hefur breyst frá því að umhverfisáhrif voru metin. Þessi gagnrýni snýr fyrst og fremst að Vegagerðinni. Kópavogsbær hefði átt að styðja nýtt mat til að tryggja að málið yrði sem best upplýst. Það eru ekki haldbær rök að vísa til þess að mat þurfi ekki að fara fram þar sem framkvæmdir við veginn séu hafnar.

- Stjórnin kallar eftir greinargóðum upplýsingum um umferðarþunga og spár varðandi umferð á svæðinu sem kallar á þessa miklu og dýru framkvæmd. Upplýsingar um þetta, sem fram koma í greinargerð með deiliskipulaginu, eru algjörlega ófullnægjandi og í besta falli ruglingslegar.

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026

- Stjórnin kallar eftir upplýsingum um hvort vænta megi að aukin umferð vegna þessarar vegtengingar hafi áhrif á loft- og hávaðamengun við Salaskóla.

- Stjórnin fagnar því að áformað sé að koma vistlokum yfir hluta vegarins. Samkvæmt lýsingu eru þetta léttbyggðar einingar, bera lággróður og hljóðveggi að jöðrum þess, en þau bera ekki bílaumferð, eingöngu göngu- og hjólastíga, hugsuð sem græn tenging á milli Vatnsendahverfis í Kópavogi og grænna útivistarsvæða austan Seljahverfis í Reykjavík. Stjórnin kallar eftir því að stærri hluti vegarins verði hulin með „vistlokum" eða vegurinn jafnvel að stórum hluta lagður í stokk. Það er í raun rík ástæða til að athuga hvort ekki sé tilefni til að gera göng fyrir veginn um Vatnsendahvarfið til að draga úr neikvæðum áhrifum og auka gæði útivistarsvæða.

Með vinsemd og góðri kveðju,

Ólafur Björnsson, formaður Vina Kópavogs

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11 2026

Arnarnesvegur, athugasemd við skipulag.

Til	:	skipulag@reykjavik.is;Skipulag;
Frá	:	Ríkarður Sigmundsson <rikki@rsimport.is>
Heiti	:	Arnarnesvegur, athugasemd við skipulag.
Málsnúmer	:	2011485
Málsaðili	:	Kópavogsbær
Skráð dags	:	03.03.2022 21:56:25
Höfundur	:	Ríkarður Sigmundsson <rikki@rsimport.is>

Viðhengi 7DA8440C-366F-41B1-9211-3488BBF00428_1_102_a.jpeg

Ágætu viðtakendur,

Ég finn ekki út hvar ég á að senda athugasemd við deiliskipulag Arnarnesvegar. Ég sendi þetta því hingað og þið látið vita ef ég þarf að senda þetta annað.

1: Ég get ómögulega sætt mig við þær breytingar á mislægum gatnamótum við Breiðholtsbraut sem Reykjavíkurborg hefur staðið fyrir til að minka umfang þeirra. Ég geri mér grein fyrir að verið er að reyna að draga úr umfangi mannvirkja eins og fyrr segir en að setja ljósastýringu við Breiðholtsbraut er mjóg vondur kostur að mínu mati. Á fundinum í dag, 3 mars, var sagt að ekki væri hægt að hafa hringtorg vegna hæðarinnar. Ég skil það nú ekki því bæði er hringtorg í svipaðri hæð við Rauðavatn og einnig er hringtorg á skipulaginu á þessum síðasta vegkafla Arnarnesvegar til að tengja Vatnsendaveg við Arnarnesveg, í meiri hæð en Breiðholtsbraut liggur. Ég set í viðhengi mynd með teiknaðri aðrein frá Arnarnesvegi niður á Breiðholtsbraut til austurs að Suðurlandsvegi, væri ekki hægt að leysa þetta vandamál svona? Umferð í átt að Suðurlandsvegi fer niður til austurs áður en brúin fer yfir Breiðholtsbraut, þeir sem ætla til vesturs, í gegnum Breiðholtið fara yfir brúnna og beygja beint inn á með aðrein í þá átt... Umferð inn á Arnarnesveg frá Breiðholti fer svo eins, á frárein frá Breiðholtsbraut og upp á Arnarnesveg.

2: Eins og þekkt er þá er gríðarlegt umferðarálag í gegnum Vatnsendahvarf. Ég óska eftir því að aðgerðum við Arnarnesveg verði stýrt þannig að byrjað verði á verkefninu við Breiðholtsbraut þannig að sem fyrst verði hægt að tengja Vatnsendaveg við brúnna og minnka þannig álag við Vatnsendahvarf. Ef brúarsmíðin og jarðvegsframkvæmdir skarast ekki þá ætti þetta ekki að skipta máli ef það flýtir fyrir að byrja við Breiðholtsbraut þá skiptir þetta máli.

3: Til Kópavogsbæjar ? Mikil vandræði skapast þegar umferð fer frá efri hæð Ögurhvarfs 2, þar sem Skalli er með sinn álagstíma á matmálstímum og nú þegar Fornbílaklúbburinn er að koma sér þarna fyrir þá munu margir fara í einu eftir lok funda og skapast þá mikil umferðavandræði. Mér hefur fundist lengi að Kópavogsbær ætti að koma fyrir litlu hringtorgi (snúningstorgi) í Ögurhvarfinu einhversstaðar og banna vinstri beygju af efra bílastæðinu við Ögurhvarf 2. Þá beygja allir niður götuna, taka snúning og aftur upp að ljósunum. Þannig annar gatan mun betur þegar mikil traffík er frá þessu bílastæði á stuttum tíma. Einnig þarf að taka ljósastýringuna og koma fyrir hringtorgi, eða í besta falli að uppfæra stjórntölvuna svo hún geti notað skynjarana sem eru í götunni þannig að fólk þurfi ekki að bíða endalaust á rauðu ljósi þegar eingin er umferðin. Svo er hægt að hafa tímastýringu á annatímum kvölds og morgna.

Ég óska eftir viðbrögðum (skýringum) við þessum athugasemdum mínum.

Með kveðju / With best regards,

Ríkarður Sigmundsson
Framkvæmdastjóri / General Manager

Garmin Búðin / RS Import ehf.

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026

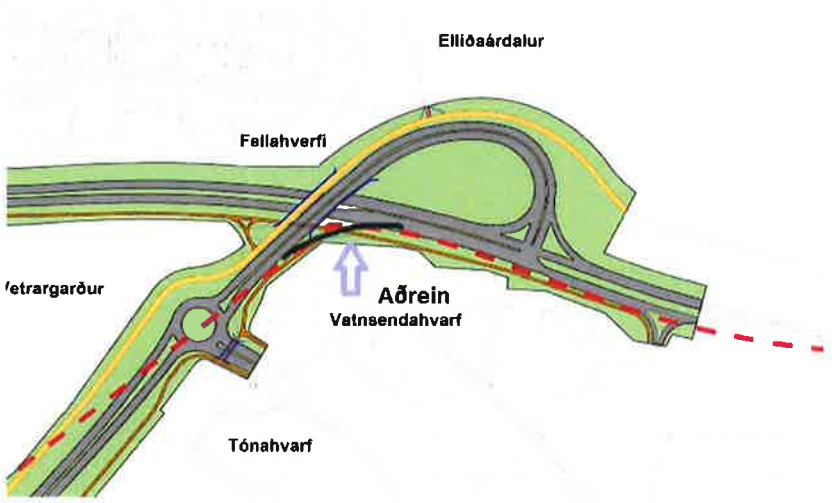

Elliðaárdalur
Breiðholtsbraut
Vetrargarður
Vatnsendahvarf
Tónahvarf
Seljahverfi
Reykjavík
Kópavogur
Fyrirhuguð íbúðarbyggð á
Vatnsendahæð
Hörðuvellir

Kópavogi 7.3.2022

Athugasemdir við skipulag á 3. áfanga Arnarnesvegar

Þakkað er fyrir ágæta kynningu á verkefninu sem haldin var í streymi á vefnum þann 3. mars sl. Vissulega eru margir þættir og hagsmunir sem takast á í svona verkefni og ekki auðvelt að sætta öll sjónarmið. Umferðaröngþveiti það sem nú er í efri byggðum Kópavogs vegna gegnumumferðar er komið úr öllum böndum enda gerði Vegagerðin ráð fyrir því að þessi tenging yfir á Breiðholtsbraut yrði í öðrum áfanga Arnarnesvegar, sbr. Matsskýrslu VSÓ fyrir Vegagerðina frá árinu 2003. Það eru þó nokkur atriði sem gott væri að skoða betur og meta hvort enn betur megi úr bæta og vil ég hér benda á tvö þeirra.

- Ljósastýrð gatnamót eru sett upp að hluta á mótum við Arnarnesvegar og Breiðholtsbrautar. Þar hlýtur að hafa vaknað spurning um hvort ekki megi koma upp beygjuakrein þannig að ef ekið er norður Arnarnesveg, þá sé hægt sé að beygja inn á Breiðholtsbraut í norður án þess að fara yfir ljósagatnamótin (sjá riss á mynd). Þetta þyrfti að mínu mati skoða betur.



- Því miður er í skipulaginu með 3. áfanga Arnarnesvegar lítið fjallað um nálæg gatnamót nema við Rjúpnaveg, þar sem á að gera hringtorg. Það er athyglisvert að allur þessi umferðarþungi sem verið hefur í gegnum í Kórahverfið var leystur með því að leiða umferðina í gegnum ótal hringtorg. Það sem að mínu mati þyrfti að skoða ítarlegar eru gatnamót Arnarnesvegar og Salavegar og einnig gatnamót Arnarnesvegar og S-sala (Skjól-, Sólar-, Suður- og Straumsala). Í dag eru bæði þessi gatnamót án ljósastýringar (þó það hafi verið lagt var til í Matsskýrslu VSÓ) og eru heldur ekki tengd Arnarnesvegi með hringtorgum. Eins og umferðarþungi er í dag á mestu álagstímum eftir Arnarnesvegi er mjög erfitt fyrir þá sem koma út úr ofangreindum götum að komast í vinstri beygju út á Arnarnesveg. Jafnvel er erfitt að komast í hægri beygju líka á morgnana þegar umferð er þyngst. Hér er því líka um vaxandi umferðaröryggismál að ræða. Á þessum gatnamótum verður líklega enn meiri umferð eftir Arnarnesvegi á álagstímum eftir tengingu 3. áfanga og því er brýnt að skoða hvernig tryggja öryggi á þessum gatnamótum í framtíðinni. Óskað er eftir að það verði gert.

Edvard G. Guðnason
Straumsölum 5
201 Kópavogi.

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026

Athugasemd við Arnarnesveg vegna ljósastýrðra gatanamóta.

Til	:	skipulag@reykjavik.is;Skipulag;
Frá	:	Kristján Jónsson <kristjanjonsson@gmail.com>
Heiti	:	Athugasemd við Arnarnesveg vegna ljósastýrðra gatanamóta.
Málsnúmer	:	2011485
Málsaðili	:	Kópavogsbær
Skráð dags	:	08.03.2022 21:08:51
Höfundur	:	Kristján Jónsson <kristjanjonsson@gmail.com>

Sæl.

Ég er með athugsemd við legu gatnamóta Breiðholtsbrautar og Arnarnesvegar í drögum að nýjum Arnarnesvegi.

Hefur verið reiknað út hversu mikill biðtími verður fyrir bíla sem aka austur Breiðholtsbraut og ætla sér að keyra suður hinn nýja Arnarnesveg eða að fara inn í Vatnsendahverfið? Sama athugasemd er hversu mikill biðtími verður fyrir bíla sem eru að koma norður Arnarnesveg og ætla að keyra annað hvort austur eða vestur Breiðholtsbraut? Það liggur í hlutarins eðli að biðraðir hljóta að verða mjög langar á báðum þessum vegum á álagstímum. Með þessum ljósastýrðu gatnamótum hlýtur að verða gríðarleg umferðartöf sem vegurinn á frekar að leysa en búa til. Er einhversstaðar hægt að sjá hermilíkön af áætlaðri umferð og hversu langar biðraðir verða á álagstímum?

Ég og börnin mín eru mikið skíðafólk og ég skil mjög vel að þörfin á skíðabrekku í Vetrargarðinum er mikil og myndi ég alls ekki vilja að skíðabrekkan sjálf myndi minnka eða hverfa. Hins vegar tel ég að með landsvæði sem myndi fara undir aðrein að Arnarnesvegi ásamt slaufu til að bílar komist austur Breiðholtsbraut myndu mjög seint verða notuð undir Vetrargarð. Tel ég að notkun á þessu landsvæði sé ásættanlegur fórnarkostnaður til að liðka fyrir umferð og minnka mengun ásamt því að vera mjög hagstæð ákvörðun í þjóðhagslegu tilliti. Þetta er í raun lítill þríhyrningur sem ég sé ekki að verði nokkurn tímann notaður fyrir vetrargarð. Það væri mun betra að nota landsvæði í Ártúnsbrekkunni undir vetrargarð.

Með því að skoða myndirnar hér að neðan þá má einnig sjá að áætluð landnotkun á miðlægum gatnamótum fyrir norðan Breiðholtsbraut eru sambærilegar og ættu að skipta litlu máli hvor leiðin er farin fyrir nokkrar íbúðir sem eru næst þessum mannvirkjum.

Í raun þá finnst mér þessi útfærsla með ljósastýrðum gagnamótum vera hálf galin og myndi mjög gjarnan vilja sjá nánari útlistun á hermilíkani á biðtíma á álagstímum þegar fólk er að fara til og frá vinnu. Ekki nema að ástæðan sé að auka á tafir og tefja bílaumferð, þá virðist þessi tillaga smellpassa.

Kveðja, Kristján Jónsson, Fákahvarfi 18, 203 Kópavogi.

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026

VINIR VATNSENDAHVARFS

Skipulagsfulltrúinn í Kópavogi
Digranesvegi 1
200 Kópavogur

Reykjavík, 10. mars, 2022

- Sent með tölvupósti á: skipulag@kopavogur.is

Athugasemdir vegna tillögu að deiliskipulagi Arnarnesvegar

Við íbúar sem búum í nágrenni við fyrirhugaða framkvæmd og nýtum okkur útivistarsvæðið á Vatnsendahvarfi mótmælum fyrirhuguðum vegaframkvæmdum 3. áfanga Arnarnesvegar. Framkvæmdin eins og hún er skipulögði í dag mun eyðileggja eitt dýrmætasta græna svæði höfuðborgarsvæðisins. Framkvæmdin byggir á umhverfismati frá 2003 og hefur verið mótmælt kröftuglega á öllum skipulagsstigum af íbúum nágrennisins síðastliðin 40 ár. Nýleg niðurstaða Skipulagsstofnunar um að ekki væri tæknilega þörf á nýju umhverfismat, vegna þess að talið er að byrjað hafi verið á framkvæmdinni 2004, er engan veginn í samræmi við umhverfissjónarmið og almennt siðferði.

Mikil hætta á aukinni svifryksmengun yfir Vetrargarð og nærliggjandi hverfi

Á síðustu 18 árum hefur höfuðborgarsvæðið breyst mikið og áherslur í umferðarmenningu hafa breyst verulega. Því er ljóst að umferðarlíkanið sem stuðst var við í upphaflega umhverfismatinu er orðið úrelt og þarfnast ítarlegrar endurskoðunar.

Í deiliskipulaginu kemur fram að ekki sé áætlað að gera nýtt umhverfismat en þó er viðurkennt í tillögunni að umferð verði langt umfram það sem var áætlað í umhverfismatinu frá 2003, og ekki sé vitað hversu mikil svifryksmengun verði frá veginum. "Við greiningarvinnu gatnamótaútfærslna við Arnarnesveg og Breiðholtsbraut vann VSÓ Ráðgjöf, árið 2020, umferðarspá fyrir Vegagerðina. Samkvæmt spá VSÓ má gera ráð fyrir verulegri umferð um svæðið, bæði um gatnamót Vatnsendavegar og Arnarnesvegar. Gert er ráð fyrir mun meiri umferð en í fyrri athugunum fyrir Arnarnesveg, sem má rekja til þess að skipulagsáform geri nú ráð fyrir mun meiri uppbyggingu á svæðinu en gert var áður."

Stofnbrautir á höfuðborgarsvæðinu mælast iðulega yfir lögbundin heilsuverndarmörk svifryks. Á gráum dögum vilja sérfræðingar í loftmengun að börn haldi sig fjarri stofnbrautum og að allir haldi sig frá líkamlegri áreynslu við stofnbrautir. Reykjavíkurborg er með stórar áætlanir fyrir Vetrargarð fyrir íbúa Reykjavíkur og nágrennis, við skíðabrekkuna í Jafnaseli. Varla getur það talist viðsættanlegt að leggja allt

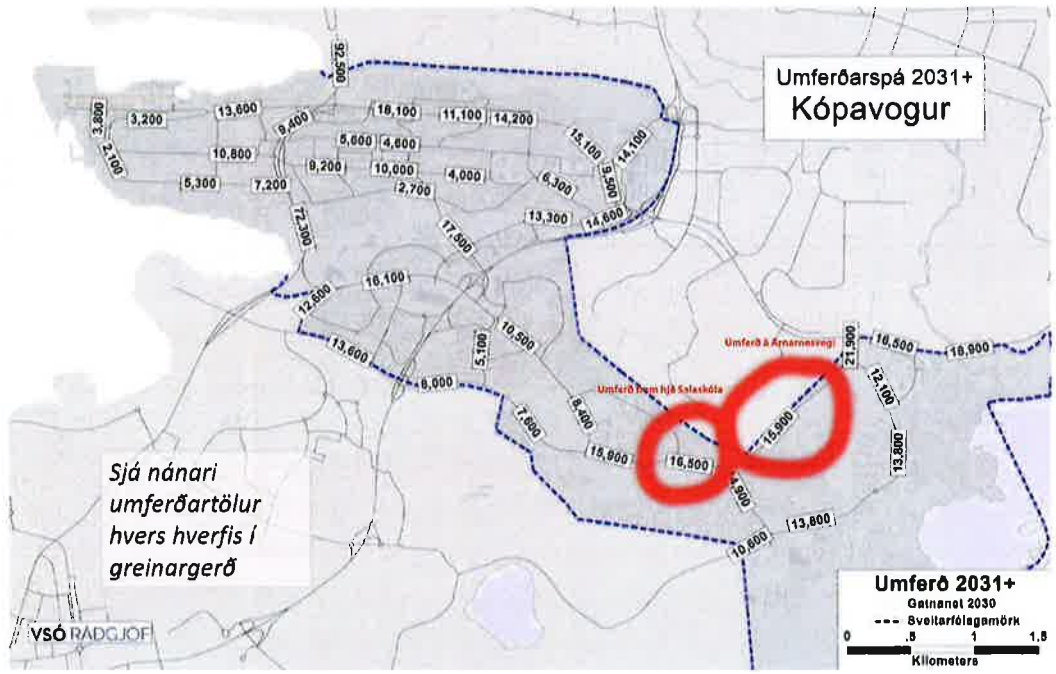
Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026

að 4 akreina stofnbraut, með tvöföldu hringtorgi, alveg upp við leik- og útivistarsvæði barna. Eins og vegirnir í kring eru skipulagðir í dag þá er víst að Vetrargarðurinn verður á horninu á samtals 10 akreina stofnbrautum. Mikil hætta er á því að svifryksmengun fari yfir hættumörk á þessu svæði á gráum dögum, sem myndi breyta Vetrargarðinum í ónothæft hættusvæði og ógn við lýðheilsu barna og fullorðinna. Mikill umferðarþungi er nú þegar á Breiðholtsbrautinni og endurmeta þarf því áhrif af viðbótarumferðarþunga Arnarnesvegarins.

Umferð um Arnarnesveg verður langt umfram umhverfismat

Í matsskyldufyrirspurn frá Vegagerðinni, sem unnin var af Verkfræðistofunni Eflu, kom fram að einungis væri gert ráð fyrir 12.000 bifreiðum árið 2024 og 13.500 bifreiðum árið 2030 á þessum 3. áfanga Arnarnesvegar. Til samanburðar er gert ráð fyrir að umferð um Vatnsendaveg verði 16.000 bifreiðar á sólarhring árið 2024 og 17.500 bifreiðar á sólarhring árið 2030. Í ljósi þess að Arnarnesvegur er hannaður sem þjóðvegur í þéttbýli og stofnbraut þá eru þessar tölur greinilega verulega vanmetnar.

Í nýrri umferðarspá sem VSÓ gerði fyrir deiliskipulag Kópavogs er gert ráð fyrir allt að 16.500 bifreiðum upp úr árinu 2031 um Arnarnesveg. Skv. þessari spá verður vegurinn því strax upp úr 2031 búinn að sprengja viðmið í umhverfismati sem er 9.000 til 15.000 bifreiðar.



Þó Vegagerðin segi að áætlað sé að 3. áfangi Arnarnesvegar verði í byrjun 2 akreinar þá verður sprengt fyrir fjórum akreinum, eða 50 metra breiðri gjá þvert í gegnum hæðina. Einnig var gert ráð fyrir fjórum akreinum í 1. og 2. kafla Arnarnesvegar. Umferð 4 akreina stofnbrautar getur auðveldlega farið upp í 55.000 bifreiðar á sólarhring og er það nær fjórfalt hámark umferðar í umhverfismatinu.

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026

Ekki virðist heldur hafa verið gert ráð fyrir aukinni umferð vegna fyrirhugaðrar Vorbrautar sem á að tengja við Arnarnesveg í spá hér að ofan. Þar er gert ráð fyrir umferð 8.000-9.000 bifreiða. Þann veg á að leggja í stokk til að vernda umhverfi og íbúa.

Umferðin á fyrsta áfanga Arnarnesvegar hefur nú þegar náð neðri mörkum umferðar í matinu og hefur Vegagerðin því varla heimild til frekari stórframkvæmda. Þar sem vegurinn er áætlaður sem stofnbraut, sem er m.a. ætlað að leiða umferð frá Reykjanesi yfir á Suðurland og öfugt, þá munu efri mörk umhverfismatsins verða yfirkeyrð mjög fljótlega eftir opnun þessa 3. kafla Arnarnesvegar og mögulega mun fyrr en spár gera ráð fyrir. Þegar Vegagerðin hefur verið spurð hvað muni gerast þegar umferð fer yfir hámark í umhverfismati þá hafa engin svör fengist. Þar sem það er ljóst að umferð um veginn mun verða mun meiri en áætlað var í upphaflegu umhverfismati, þá hljóta forsendur matsins að vera brostnar og nauðsynlegt að gera nýtt umhverfismat fyrir veginn.

Eyðilegging á dýrmætu grænu svæði

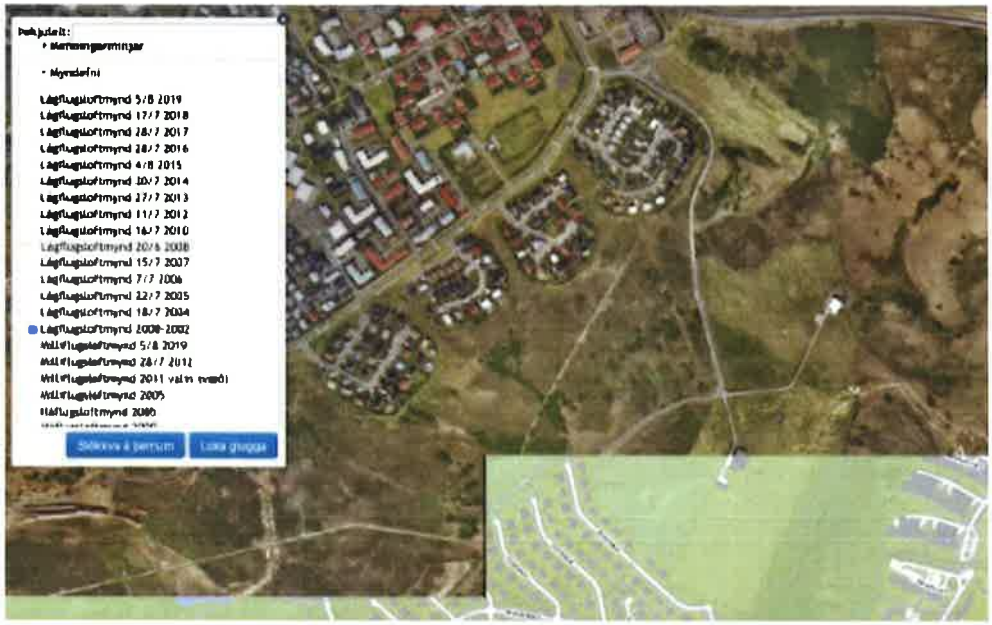
Það verður að endurmeta áhrif stóraukinnar umferðar með tilliti til mengunar, hljóðvistar og fleiri þátta, í návígi við fjölmenn íbúðahverfi, Vetrargarðinn og þessa vinsæla útivistarsvæðis sem Vatnsendahvarfið er. Ný hverfi í nánd við veginn hafa verið byggð eftir að umhverfismat var gert bæði í Breiðholti og Kópavogi og nauðsynlegt er að meta umhverfisáhrif og hljóðvist af veginum á þau hverfi. Vegagerðin hefur viðurkennt að ekki séu til útreikningar um hljóðvist af fyrirhuguðum Arnarnesvegi fyrir ný hverfi í grennd við veginn, þó svo þau telji að hljóðvist verði undir viðmiðunarmörkum. Það vantar því greinilega mikið af upplýsingum í upphaflega umhverfismatið sem nauðsynlegt er að afla til að hægt sé að taka upplýsta ákvörðun.

Vatnsendahvarfið, sem þessi 3. áfangi Arnarnesvegar á að liggja um, er mun grónara en fyrir 18 árum síðan og virði þess sem útivistarsvæðis mun meira. Þar vex fjölbreyttur gróður og ýmsar tegundir farfugla, eins og lóur, hrossagaukar og spóar, verpa þar á hverju ári. Þar sem nýtt umhverfismat hefur ekki verið gert hvernig er þá hægt að meta skaðann fyrir þessar fuglategundir sem eru að verða mjög sjaldgæfar innan höfuðborgarsvæðisins? Mikið rask yrði af framkvæmdunum ásamt stórfelldri eyðileggingu á villtri náttúru og dýrmætu grænu svæði, sem í raun ætti að vera eðlilegt framhald Elliðaárdals og því verndað á sama hátt.

Til samanburðar eru hér loftmyndir frá 2002 og svo frá 2019 úr Borgarvefsjá.

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026

2002



2019



Dýr vegaframkvæmd sem leysir ekki vandamál heldur færir þau annað

Tenging Arnarnesvegar við Breiðholtsbraut er nú áætluð með ljósastýrðum gatnamótum, en ekki mislægum eins og upphaflega umhverfismatið gerði ráð fyrir. Þessi gatnamót munu tefja verulega umferð inn og úr Breiðholti, sem liggur um Breiðholtsbraut. Mjög ólíklegt að vegurinn eins og hann er skipulagður í dag muni verða til þess að leysa núverandi umferðarvanda á Vatnsendavegi. Auk þess eru ljósastýrð gatnamót, þ.e. Breiðholtsbrautar og Jaðarsels, 400 m vestan við fyrirhuguð vegamót, en þar hafa

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026

myndast verulegar umferðartafir á álagstímum bæði til austurs og vesturs. Mikilvægt er að hafa í huga að þessi fjarlægð milli gatnamóta uppfyllir ekki veghönnunarreglur skv. upplýsingum frá Vegagerðinni.

Kostnaður við 3. kafla Arnarnesvegar hefur meira en tvöfaldast eftir að vegurinn var settur á samgönguáætlun, eða úr 1,5 milljörðum í 3,4 milljarða, plús 700 milljóna kr. sem fara í göngu- og hjólastíga meðfram veginum. Það er ljóst að þessi áætlun er hóflega reiknuð miðað við aðstæður í heiminum í dag og kostnaður líklegur til að hækka enn frekar.

Því er mikilvægt að benda á að aldrei virðist hafa komið til greina að grafa veginn í göng eða að minnsta kosti leggja í stokk til að bjarga náttúrunni á hæðinni. Mikið hefur þó verið talað um grænar áherslur, kolefnisjöfnun og mikilvægi þess að vernda náttúruna hjá sveitarfélögunum. Vegarkaflinn sem um ræðir í 3. áfanga Arnarnesvegar er 1,9 kílómetrar og yrði hæsti vegur höfuðborgarsvæðisins í u.þ.b. 130 metra hæð yfir sjávarmáli. Það fennir hratt í hverja einustu gjótu á hæðinni á veturna og því ljóst að kostnaður við að halda veginum greiðum gæti orðið gríðarlegur. Með því að grafa þennan vegakafla í göng væri hægt að vernda náttúruna og Vetrargarðinn, hlífa íbúum við mengun og hávaða, og minnka snjómokstur á veturna. Til viðmiðunar þá kostuðu Dýrafjarðargöng tæpa 9 milljarða, en þau göng eru 5,3 kílómetrar. Hér væri hægt að sýna í verki að "grænar áherslur" eru ekki bara innantómt orðagjálfur stjórnmálamanna og velja leiðir sem setja náttúru, umhverfi og lýðheilsu í forgang.

Arnarnesvegur mun hafa mjög neikvæð umhverfisáhrif

Það mun gríðarlegt ónæði hljótast af þessum framkvæmdum fyrir íbúa nágrennisins. Möguleiki er á að hús í nálægð við veginn muni skemmast vegna sprenginga og fleira. Hætta er á að verðgildi húsa í nágrenni við veginn muni falla. Framkvæmdir munu taka allt að ár eða lengur og allan þann tíma þurfa íbúar í nágrenni að búa við skert lífsgæði. Þetta verður að skoða betur og því er ekki hægt að byggja svona stórar framkvæmdir á umhverfismati sem er nær tveggja áratuga gamalt.

Við íbúar sem búum í grennd við framkvæmdina og nýtum okkur umrætt svæði til útivistar erum mjög ósammála úrskurði í umhverfismati frá 2003 um að lagning vegarins muni hafa óveruleg áhrif á umhverfi, hljóðvist og útivist. Við teljum alveg ljóst að framkvæmdin muni hafa verulega neikvæð áhrif á umhverfi, hljóðvist og útivist á svæðinu og gagnrýnum verklag aðilanna sem komust að niðurstöðu um annað. Það er vert að hafa í huga að verkfræðistofurnar sem vinna þessar skýrslur fyrir Vegagerðina koma ávallt með niðurstöður sem samræmast væntingum Vegagerðarinnar, enda ólíklegt að þessar verkfræðistofur fari að bíta höndina sem fæðir þær. Það er alveg ljóst að Vegagerðin og þessar verkfræðistofur virðast aldrei setja umhverfi og lífríki í fyrsta sætið.

Fjölmargir íbúar nágrennisins hafa lýst yfir miklum áhyggjum vegna þessara vegaframkvæmda. Vegurinn eins og hann er skipulagður í dag er ekkert annað stórfelld og óafturkræf skipulagsmistök, og ógn við lýðheilsu íbúa. Umhverfis- og heilbrigðisráð Reykjavíkur, Íbúaráð Breiðholts og Vinir Kópavogs hafa kallað eftir því að nýtt umhverfismat verði gert fyrir þessa framkvæmd. Við tökum heilshugar undir það og teljum mikla þörf á endurgerð umhverfismatsins. Það þarf algjöra endurskoðun á þessari vegalagningu með

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026

heildarmyndina í huga. Mikið hefur breyst varðandi áherslur í umhverfismálum og samgöngumátum á þessum áratugum sem nauðsynlegt er að taka með inn í myndina.

Virðingarfyllst,



Helga Kristín Gunnarsdóttir
Vinir Vatnsendahvarfs
vatnsendahvarf@gmail.com
vatnsendahvarf.is
facebook.com/groups/vatnsendahvarf

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11 2026

Athugasemdir er varða deiliskipulag gatnamóta Arnarnesvegar og Breiðholtsbrautar

Til	:	skipulag@reykjavik.is;Skipulag;
Frá	:	Bjarni Gunnarsson <bjarni@HNIT.is>
CC	:	skipulag@skipulag.is;srn@srn.is;irn@irn.is;vilhjalmura@althingi.is;
Heiti	:	Athugasemdir er varða deiliskipulag gatnamóta Arnarnesvegar og Breiðholtsbrautar
Málsnúmer	:	2011485
Málsaðili	:	Kópavogsbær
Skráð dags	:	10.03.2022 15:00:11
Höfundur	:	Bjarni Gunnarsson <bjarni@HNIT.is>

Góðan daginn.
Undirritaður/Bjarni Gunnarsson gerir hér athugasemdir við breytingar á deiliskipulagi við fyrirhuguð gatnamót Arnarnesvegar og Breiðholtsbrautar.
Athugasemdir ganga út á að forsendur breytinga deiliskipulagsins séu rangar á flesta vegu þar sem að breyting umræddra gatnamóta úr mislægum í ljósastýrð er vanhugsuð og alls ekki í takt við áherslur í samgönguframkvæmdum, að auka umferðaröryggi og umferðarflæði. Um það og fleira fjalla ég hér neðar.
Og þar sem breytt deiliskipulag gerir það að verkum að ekki verður hægt að byggja mislæg gatnamót eins og samþykkt var í mati á umhverfisáhrifum árið 2003, er gerð sérstök athugasemd við það.

Vegagerðin, Reykjavíkurborg, Samgöngusáttmálinn og samgönguáætlun setja aukið umferðaröryggi og aukið umferðarflæði í fyrsta sætið þegar hugað er að nýjum samgönguframkvæmdum.
Þess vegna er það óskiljanlegt að núna þegar ráðast á í eitt af fyrstu verkefnum Samgöngusáttmálans er útfærslu gatnamóta Arnarnesvegar og Breiðholtsbrautar breytt frá því sem var samþykkt í mati á umhverfisáhrifum árið 2003.
Breytingin felst í því að hætta við mislæg gatnamót eins og Vegagerðin lagði til í matinu 2003 og byggja í staðinn ljósastýrð gatnamót sem Vegagerðin taldi árið 2003 að ekki kæmu til greina.
Þessi breyting hefur í för með sér eftirfarandi :

- Fleiri umferðarslys
- Meira eignatjón
- Minni afkastageta gatnamótanna
- Meiri umferðartafir
- Lengri akstursleiðir
- Meiri loftmengun
- Meiri umferðarhávaða við Nönnufell og Suðurfell
- Stærri mannvirki (fjögurra akreina brú í staðinn fyrir 2ja akreina)
- Breiðari rampi við Suðurfell (fjórar akreinar í staðinn fyrir tvær)
- Litla breytingu á framkvæmdakostnaði

Ef horft er á afleiðingar breytingarinnar sést að þær eru þvert á öll framsett markmið samgönguframkvæmda.

Rifjum aðeins upp hvernig mat umhverfisáhrifa var afgreitt árið 2003. Þar kom fram að Reykjavíkurborg mótmælti útfærslu mislægra gatnamóta vegna þess að rampi (2 akreinar) gatnamótanna kæmi of nálægt byggð við Suðurfell og Nönnufell. Síðan þá hefur Reykjavíkurborg komið í veg fyrir að gatnamótin færu í endanlega hönnun og farið fram á að þarna yrðu ljósagatnamót þvert á skoðun Vegagerðarinnar.
Þrýstingurinn á að klára Arnarnesveginn og þar með gatnamót hans við Breiðholtsbraut var að lokum svo mikill að Vegagerðin lét undan stjórnendum Borgarinnar og lagði fram tillögu um ljósastýrð gatnamót.
Og það merkilega við þessa nýju útfærslu er að meðal breytinga er að við Nönnufell og Suðurfell kemur fjögurra akreina rampi (í staðinn fyrir 2 akreinar) með tvöfalda umferð saman borið við mislægu útfærsluna. Hvað er þá

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026

orðið um mótmælin frá 2003 um nálægð rampans við Nönnufell?

Víkjum þá að Vegagerðinni sem nauðbeygð sendir erindi til Skipulagsstofnunar og fer fram á að ekki þurfi að gera nýtt mat á umhverfisáhrifum þrátt fyrir þessa miklu breytingu á útfærslu gatnamótanna og að nú eigi að byggja gatnamót sem ekki komu til greina í matinu 2003.
Vegagerðin útlistar í erindi sínu að breytingin í ljósagatnamót feli í sér litlar breytingar og þá aðallega fjallað um litla breytingu á hljóðvist. Þá er tekið fram að umferðarmannvirki verði umfangsminni sem er auðvitað vitleysa, fjögurra akreina brú er næstum tvöfalt stærra mannvirki heldur en 2ja akreina brú.
Vegagerðin á að gera umferðaröryggismat fyrir fyrirhugaðar samgöngubætur og var það gert vegna breytingar umræddra gatnamóta. Slíkt umferðaöryggismat á að vera grundvöllur þess þegar besti valkostur er valinn af Vegagerðinni og lagður fram í mati á umhverfisáhrifum.
Umferðaröryggismat breytingarinnar (dags. jan. 2021) telur breytinguna slæma og í niðurstöðum þess segir : "*Niðurstöður rýnihópsins er að mislæg gatnamót séu mun betri m.t.t. umferðaröryggis. Sú lausn að aðskilja akstursstefnur, losna við stöðvun umferðar á umferðarljósum og engar vinstri beygjur þar sem þvera þarf gagnstæða umferðarstrauma felur í sér mun öruggari umferðarmannvirki.*" Þessi niðurstaða umferðaröryggismatsins virðist hundsuð af Vegagerðinni sjálfri og er ekki kynnt fyrir Skipulagsstofnun þegar Vegagerðin sendir sitt erindi um að ekki þurfi að gera nýtt mat á umhverfisáhrifum gatnamótanna. Og ekki kynnir Vegagerðin Skipulagsstofnun þær neikvæðu breytingar sem upp eru taldar hér á undan þegar gatnamótin verða ljósastýrð.

Og þá er það Skipulagsstofnun sem fær ófullnægjandi gögn frá Vegagerðinni eins og komið hefur fram. Skipulagsstofnun étur það upp eftir Vegagerðinni að um litlar breytingar sé að ræða og telur ekki þörf á nýju mati á umhverfisáhrifum. Skipulagsstofnun notar málsgrein 2 í 12. grein laga um mat á umhverfisáhrifum til að úrskurða um að ekki þurfi að gera nýtt mat, en þar segir "*að Skipulagsstofnun geti ákveðið að endurskoða skuli matsskýrslu framkvæmdaraðila samkvæmt 1. mgr. ef forsendur hafa breyst verulega frá því að álitið lá fyrir, svo sem vegna breytinga á náttúrufari eða landnotkun á áhrifasvæði framkvæmdarinnar, breytinga á löggjöf um umhverfismál, breyting á alþjóðlegum skuldbindingum eða vegna tækniþróunar varðandi framkvæmdina.*"
Að nota þessa lagagrein til að úrskurða að nýtt mat sé óþarfi stenst ekki, hún fjallar ekkert um það þegar um gjörbreytta framkvæmd er að ræða, þ.e. að byggja ljósastýrð gatnamót sem komu ekki til greina í matinu 2003 í staðinn fyrir mislæg gatnamót. Og ekki er Skipulagsstofnun að spyrja Vegagerðina hvaða áhrif breytingin hefur á umferðina, ný gatnamót snúast jú um að þau séu örugg og hafi gott umferðarflæði.

Ég hef verið í sambandi við Vegagerðina, Skipulagsstofnun, Samgöngustofu, Kópavogsbæ, FÍB og Samgönguráðuneytið um þessa skelfilegu breytingu gatnamótanna án árangurs og benda aðilar oft hver á annan og að þarna sé komið á samkomulag sem ekki þurfi að breyta. Líklega eru allir hræddir við að framkvæmdir tefjist ef hreyft er við samkomulaginu.

Að lokum bendi ég á að þessi nýju ljósagatnamót verða mjög lík núverandi gatnamótum Bústaðavegar og Reykjanesbrautar sem allir eru sammála um að séu hættuleg og umferðarþung og er í undirbúningi að breyta þeim, vonandi til batnaðar en ekki eins og er að gerast við gatnamót Arnarnesvegar og Breiðholtsbrautar þar sem allt breytist til verri vegar.

Samantekið í stuttu máli. Reykjavíkurborg tefur lausn málsins vegna 2ja akreina rampa við Nönnufell og endar á því að þröngva fram lausn með fjögurra akreina rampa við Nönnufell, Vegagerðin gefst upp með sína útfærslu á mislægum gatnamótum og leggur til lausn sem kom ekki til greina áður og Skipulagsstofnun tekur við ófullnægjandi upplýsingum frá Vegagerðinni og túlkar svo lög um mat á umhverfisáhrifum á rangan hátt til að hleypa þessum skelfilegu breytingum gatnamótanna í gegnum kerfið.

Virðingarfyllst,
Bjarni Gunnarsson umferðarverkfræðingur, kt. 250748 4699 bjarni.gunn@simnet.is

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026

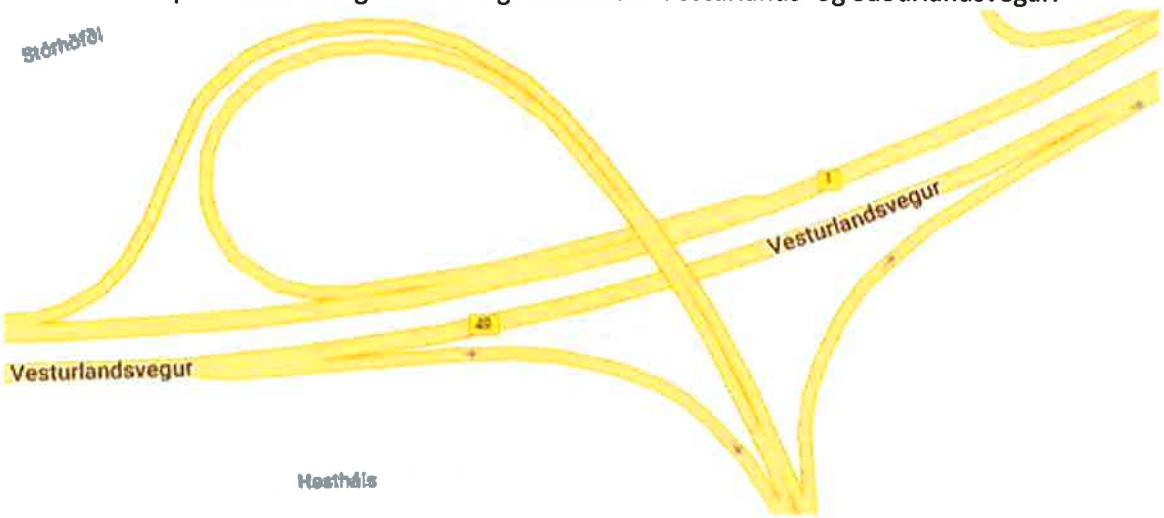
Guðmundur G. Gunnarsson

From: Helgi S. Ólafsson - VG <helgi.olafsson@vegagerdin.is>
Sent: fimmtudagur, 10. mars 2022 16:05
To: skipulag@reykjavik.is; Skipulag
Subject: Arnarnesvegur 3. áfangi

Categories: Vistað í OneCRM; 2011485
One: -1

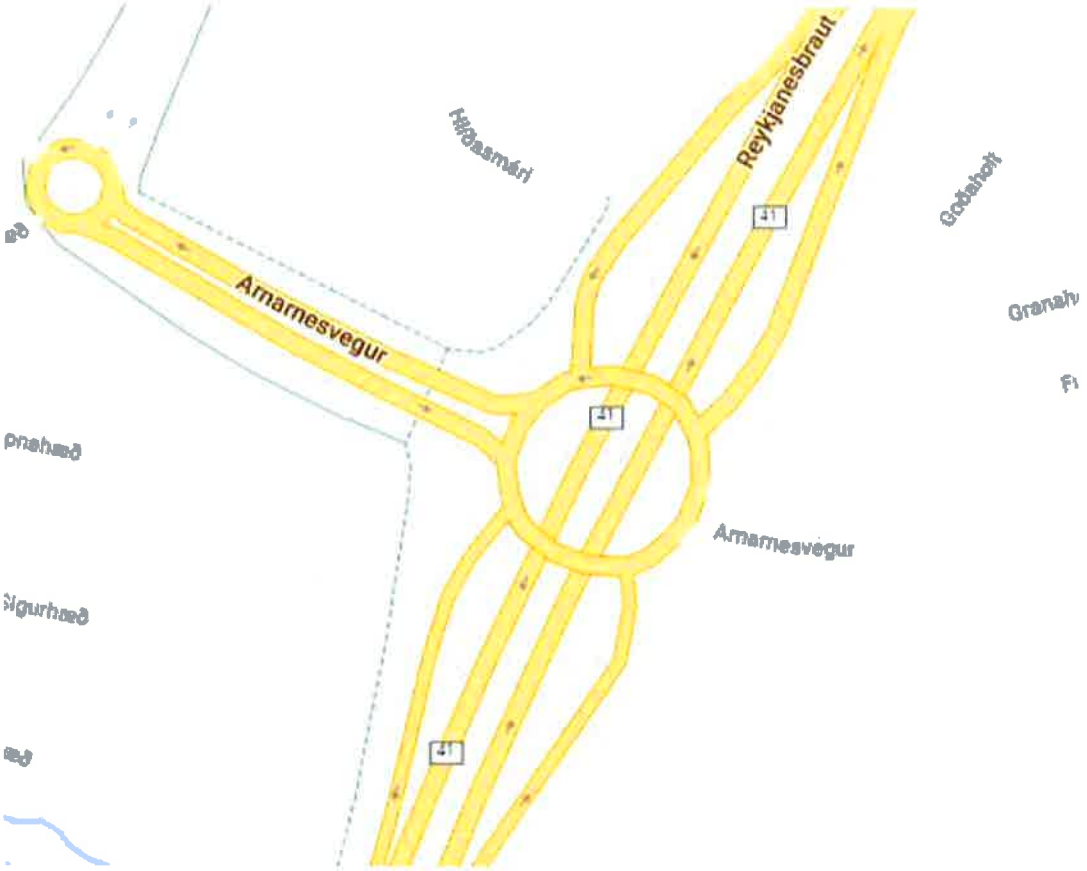
Góðan dag.
Það leysir ekki vandamálið að færa ljósastýrð T-gatnamót til á Breiðholtsbraut, frá Vatnsendahvarfsvegi á nýjan Arnarnesveg.
Auðvelt er að sleppa ljósastýringu og leysa málið með mislægum gatnamótum án ljósastýringa.

Tvær lausnir koma betur til greina:
Lausn 1: Trompet. Sambærileg lausn er á gatnamótum Vesturlands- og Suðurlandsvegar.



Lausn 2: Mislægt hringtorg. Sambærileg lausn er á gatnamótum Reykjanesbrautar og Arnarnesvegar. Einnig á Vesturlandsvegi og Leirvogstungu í Mosfellsbæ.

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026



Báðar þessar lausnir reynast mjög vel. Engin umferðarteppa og slysatíðni mjög lág.
Alvarleg slys verða frekar á ljósastýrðum gatnamótum.
Mælt er með að láta umferðaröryggið ráða för og að Arnarnesvegur 3. áfangi sé hannaður almennilega.

Kveðja,

Helgi S. Ólafsson

Verkfræðingur MSc
Hönnunardeild brýr

hso@vegagerdin.is

Civil Engineer MSc
Design Department Bridges

+354 522 1230

Vegagerðin
Icelandic Road and
Coastal Administration

Suðurhraun 3, 210 Garðabæ
vegagerdin.is

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026

Guðmundur G. Gunnarsson

From: Einar Kristinn Hauksson <einarhuseik@gmail.com>
Sent: fimmtudagur, 10. mars 2022 23:51
To: Skipulag
Subject: Arnanesvegur /Breiðholtsbr.

Categories: Vistað í OneCRM; 2011485
One: -1

Sæl.

Ég vil mótmæla þessum hugmyndum um þessi gatnamót Arnarnesvegur / Breiðholtsbr. og styð tillögu sem kom frá vegagerðinni um alvöru gatnamót án ljósa. Er það forkastanlegt að Kópavogur og Reykjavík velji gatnamót sem eru bæði **óöruggari, óvistvænni og afkasta minni.** Einnig hefur þessi útfærsla hærri kolefnisfótspor þar sem ökutækin eru sífellt að stoppa og taka á stað.

Með kveðju
Einar Kristinn Hauksson, byggingameistari
Húseik ehf.
einarhuseik@gmail.com
+354-893-7040
+354-554-6581

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026

Guðmundur G. Gunnarsson

From: Sveinborg Hlíf Gunnarsdóttir <sveinborg.h.gunnarsdottir@isor.is>
Sent: föstudagur, 11. mars 2022 00:00
To: skipulag@reykjavik.is; Skipulag
Subject: Mótmæli Arnarnesvegi

Categories: Vistað í OneCRM; 2011485
One: -1

Ég sem íbúi í nágrenni við fyrirhugaða framkvæmd og sem nýti mér útivistarsvæðið á Vatnsendahvarfi mótmæli fyrirhuguðum vegaframkvæmdum 3. áfanga Arnarnesvegar.
Framkvæmdin eins og hún er skipulögði í dag mun eyðileggja eitt dýrmætasta græna svæði höfuðborgarsvæðisins. Framkvæmdin byggir á umhverfismati frá 2003 og hefur verið mótmælt kröftuglega á öllum skipulagsstigum af íbúum nágrennisins síðastliðin 40 ár. Framkvæmdin er tímaskekkja. Nýir tímar kalla á breyttar nálganir. Covid tíminn hefur kennt íbúum að meta gildi nærumhverfis, grænna svæða og heimavinnu. Loftslagsvandinn kallar á minni umferð ekki stærri götur.
Nýleg niðurstaða Skipulagsstofnunar um að ekki væri tæknilega þörf á nýju umhverfismat, vegna þess að talið er að byrjað hafi verið á framkvæmdinni 2004, er engan veginn í samræmi við umhverfissjónarmið og almennt siðferði.
Besta útsýnisgöngusvæði borgarinnar verður fórnað fyrir skammsýni
Auk þessa eru augljósir annmarkar á því að vetrargarður verði mögulegur með 4 akreina veg í bakgarðinum. Börn sem munu vilja nýta sér hann , sem og born í Salaskóla eiga eftir að þurfa gjalda fyrir svifryk sem aukinni mengun fylgir.
Nýir tímar kalla á nýja nálgun. Eftir því óska ég sem íbúi í Jakaseli 8.

Virðingarfyllst,
Sveinborg H. Gunnarsdottir
Jakaseli 8
Kt. 0808794749

Skjal sótt af '0000000000' dags: 10.11.2026